

**Обобщенная отчетная информация по результатам публичного обсуждения  
правоприменительной практики  
Северо-Уральского управления Федеральной службы по экологическому,  
технологическому и атомному надзору  
в г. Тюмени 21.12.2018**

В мероприятии участвовали 179 человек, всего по окончании мероприятия поступило 179 заполненных анкет от участников публичных обсуждений (далее – участники).

В анкеты по оценке эффективности и полезности публичных обсуждений правоприменительной практики Управления 21 декабря 2018 года было включено 5 вопросов и справочная информация об участнике публичного слушания, сформулированных таким образом, чтобы получить возможность оценить результаты проведенного мероприятия, при этом сократив временные затраты респондентов на заполнение анкеты и избежав отказов участников публичных обсуждений от заполнения анкет по причине трудоемкости данного действия.

В анкеты (форма прилагается) включены следующие вопросы:

Источник информации, из которого участники узнали о мероприятии

Оценка по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало ожиданиям участника.

Об участии в публичном обсуждении проектов докладов.

О посещении подобных мероприятий в будущем.

Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий

Справочно: информация об участнике, сфере деятельности организации.

Блок вопросов об источнике информации, из которого участники узнали о мероприятии включал четыре вопроса, характеризующих информацию о проведении публичного слушания.

Информацию о проведении публичного слушания в большинстве случаев узнали получив уведомление о проведении мероприятия от Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) – 80% (143 участника), также просмотрев пресс-релиз на официальном сайте Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) и в сети «Интернет» - 12% (22 участника), из средств массовой информации – 3% (6 участников). Наименьшим способом информирования о мероприятии послужили другие источники (в основном от руководства предприятия) – 4% (8 участников).

Также респондентам было предложено оценить проведенное мероприятие по пятибалльной шкале в связи с чем 4,8 баллов составили «По тематической направленности» и «По организации мероприятия», чуть меньше 4,6 баллов «По программе» и «По квалификации выступающих»:

Принимали участие в публичном обсуждении – 5% (9 участников),

Не принимали участие в публичном обсуждении – 72% (128 участник),

Не знали о возможности участия в публичном обсуждении – 27% (48 участников).

Желание повторно посетить публичные мероприятия Управления, считая подобный формат общения очень полезным, выразили 93% опрошенных (166 участников). Написали о возможности своего повторного посещения публичных обсуждений в зависимости от состава участников мероприятия 7% опрошенных 12 участников). Иные варианты - 1% опрошенных (2 участника).

По итогам проведенного публичных обсуждений основными предложениями по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий явились:

- увеличение продолжительности проведения публичного мероприятия с перерывом на кофе-брейк;
- сохранение или повышение частоты проведения публичных обсуждений;
- расширение инструментария и технических возможностей для интерактивного общения и выступления слушателей публичного мероприятия;
- расширение круга обсуждаемых вопросов участниками публичного мероприятия.

Анализ ответов на вопрос анкеты о статусе участников публичных обсуждений показал, что большинство респондентов – 87% (155 участников) являются представителями юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих подконтрольные Ростехнадзору объекты, в том числе объекты капитального строения и электроэнергетики, 1% (2 участника) - представители органов власти, 6% (11 участников) - представитель экспертной организации, 4% (7 участников) - представители иных организаций. Такое распределение респондентов позволяет сделать вывод, что большинство анкет заполнены представителями целевой аудитории, и результаты анкетирования могут быть использованы для совершенствования работы Управления в целом и организации публичных обсуждений правоприменительной практики, в частности.

Так деятельность Управления в целом и работа Федеральной службы по обеспечению информационной открытости получили в целом положительную оценку участников публичных обсуждений и представителей предпринимательского сообщества.

Таким образом, проведенные публичные обсуждения получили достаточно высокие оценки участников публичных обсуждений, в том числе целевой аудитории. Вместе с тем из полученных предложений от участников публичного обсуждения можно сделать вывод о необходимости продолжения работы по совершенствованию проводимых публичных мероприятий по данным направлениям.